



الإنسانية و الغيرية

في معرفة حقيقة الإنسان

هيدجير

"يرتبط الإنسان بوجوده كما يرتبط بإمكانه الأفضل به"
الوجود والزمن



مدخل إلى التفكير في المسألة

دوعى الاهتمام

1

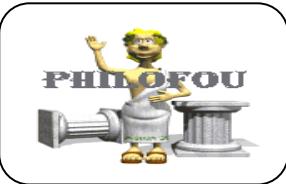
- التأمل على الفلسفة بما هي ميتافيزيقا تفكير في الإنسان وتنسى الإنساني فيه [الميتافيزيقا نسيان للإنساني] أو الفلسفة بما هي تساؤل عن الإنسان ونسيان للإنساني.
- القول بتاريخية الإنسان أو بزمنية وجوده.
- الانتقال من سؤال الماهية إلى مسألة الوضع الإنساني، من جهة كون الإنساني مهمـة الإنسان.
- الانتباه إلى أن الإنسانية قد لا تفهم إلا في جدل الكثرة والوحدة، ما دام الإنسان ينشأ في صميم وحدة الكثرة العضوية كائنا بشريا مهيا طبيعيا للخروج من رحم الأم إلى رحم الكون.
- الوعي بالطابع المركب للإنسانية والانتقال من براديقـم الوحدة البسيطة إلى براديقـم الوحدة المركبة.

احراغات المسألة

2

1. الإنسانية سؤال عن الإنساني

- إذا سلمنا بأن السؤال عن الإنسان هو كل الفلسفة فما الذي يجعل هذا السؤال يحوز كل هذه المكانة في الفلسفة؟ وهل من مبرر لمعاودة طرحه اليوم؟ أم أنها باعادة طرحه تكون على شاكلة من يريد خلع أبواب مفتوحة؟
- هل في السؤال عن الإنسانية سؤال عن الإنسان أم عن الإنساني؟ هل من مشروعية للتمييز بين السؤالين؟
- بماذا نفسـر هذا الانتقال من سؤال ما الإنسان؟ إلى سؤال ما الإنساني؟ هل بانكشاف عدم وجاهة السؤال أم بتعذر الإجابة؟ لا يعني الانتقال مجرد نقلة عبئية من مشكل لأخر؟



الإنجليزية 2

- إذا كان لهذه النقلة ما يبررها اليوم فهل نطمئن لذات النداء الذي وجه الفلسفة منذ سocrates نحو معرفة الإنسانية ذاته بذاته؟
 - وهل يحق لنا اخترال حقيقة الإنسان أي إنيته في ما يعرفه عن ذاته أي في وعيه؟ فهل يفيد الوجود الوعي بها المعنى على إنسانية منغلقة على ذاتها أو على أناها؟
 - لا يفترض أثبات الإنسانية بهذا المعنى استبعاد الغيرية؟
 - لا يجعل هذا الاستبعاد على تصور لانسان لا يستوفي حقيقة الغيرية أو لا يرى فيها سوى موضوعاً موسوماً بالسلبية؟

3. الغيرية إنيّة الآخر

- هل لا تفهم الغيرية إلا من جهة كونها موضوعاً؟ لا يكشف هذا الفهم أننا أزاء مشكل معرفة لا مشكل علاقة؟
 - وهل لا تفيد الغيرية إلا معنى الموضوع أو الآخر؟ أليس من الممكن أن يكون للأخر في غيرية إانية؟
 - امتلاك الآخر إانية هل يبيقيه آخر أم هو الغير؟ وإذا لم يكن الغير أنا فهل يعني ذلك أنه الآخر أم هو أنا آخر؟
 - أليس إثبات الإانية عندها هو في ذات الحين إثبات للغيرية؟

العَيْرِيَّةُ وَمَوْضِعُهُ الْأَنْتِيَّةُ

- ٠ فما واجه الحاجة لأنـا الآخر أو إلى الغير اذا الغير بدوره يحولني موضوعاً؛ وهـل في موضعـي غـنـما يـبـرـرـ الحاجـةـ إلىـ الغـيرـ؟
 - ٠ أليسـ الغـيرـ هوـ ماـ بهـ أـدـرـكـ اـنـيـتـيـ وـأـثـبـتـهاـ؟
 - ٠ لكنـ هـلـ يـمـكـنـ لـلـآـخـرـ الـذـيـ لـيـسـ أـنـ يـعـرـفـيـ أـكـثـرـ مـنـ ؟ـ لـأـ تـحـيلـ الـوـضـعـةـ عـلـىـ اـغـرـابـ الـإـنـيـةـ وـغـرـبـتـهاـ أـوـ عـلـىـ
 - ٠ تـحـولـ الـإـنـيـةـ شـيـئـاـ مـنـ أـشـيـاءـ الـعـالـمـ ؟ـ فـهـلـ عـلـاقـةـ الـأـنـاـ بـالـغـيرـ هيـ عـلـاقـةـ بـيـنـ أـشـيـاءـ أـمـ بـيـنـ ذـوـاتـ ؟ـ
 - ٠ وـهـلـ يـحـقـ لـنـاـ اـخـتـرـالـ عـلـاقـةـ الـإـنـيـةـ بـالـغـيرـيـةـ فـيـ عـلـاقـةـ ذاتـ بـمـوـضـعـ ؟ـ لـأـ يـحـتـاجـ مـنـاـ تـجـاـوزـ هـذـاـ المـشـكـلـ الـانتـقالـ مـنـ
 - ٠ بـرـادـيـغـ الـعـرـفـةـ إـلـىـ بـرـادـيـغـ الـاعـتـرافـ ؟ـ

الصراع و مطلب الاعتراف

- هل انتزاع الاعتراف أمر هيئن إذا كان الآنا والغير يرغبان فيه معاً؟ أليس الصراع هو شرط اقتلاع الاعتراف من الآخر؟
 - وهل الصراع هو الأفق الوحيد للعلاقة بين الذوات؟ وهل قدر الإنساني أن يكون امتيازاً لهذا دون ذاك؟
 - هل أن اللقاء بالآخر هو مناسبة ضرورية للصراع؟ أم أن الاعتراف بغيرية الآخر تقتضي علاقة مواجهة (وجهها لوجه) قوامها الحب أو الصداقة أو التعاطف...؟



فِيَّ الْغَيْرِيَّةِ : مَأْزُقُ الْإِنْيَةِ

- ألا ننتهي بذلك إلى مأزق جديد يكمن في الاقرار بتعالي الغير وأولويته؟ وكان قدر الإنساني أن يبادر قلعة الأنانية ليحل في قلعة الغير؟
- هل لا مناص من الانتصار إلى تعالي الذات أو تعالي الغير؟ وهل قدر هذه العلاقة أن تكون إما استبعاداً أو تكفيلاً عن ذنب؟

الْغَيْرِيَّةِ بِنِيَّةِ الْمَجَالِ الإِدْرَاكِيِّ

- إذا كان الغير ليس مجرد موضوع في حقل ادراكي الحسي فهل هو ذات تدركني ادراكاً حسياً أم أنه وقبل كل شيء بنية الحقل الإدراكي ذاته؟
- ألا ينبغي حينها ألا ننظر إلى الغير بوصفه موضوعاً ولا بوصفه ذاتاً وإنما بوصفه بنية أو حقل الإدراك أو ما يجعل من تحقيق الإنوية إمكاناً مادام عالم الغيرية يجعل الإنوية تتحرك داخل عالم الممكن؟

4. الْغَيْرِيَّةِ إِنْيَةُ الْأَذْنِ

- إذا كان الغيرية شرط إمكان تحقق الإنوية، فهل لا تفهم الغيرية إلا على معنى خارجي؟ ألا ينبغي أن تتجاوز السطح إلى العمق لتتراءى لنا غيرية الآخر سراً سطحياً جداً، في مقابل غيرية الأنما التي تتوارى عن الانظار أو التي لا يمكن ادراكها إلا بحفريات ترددنا إلى الخفي والمكبوت والمسكوت عنه؟
- ألسنا في حاجة وفق هذا القول إلى استعادة ما عدَّ غيرية مهمةً ومقصاة؟ ألا يفيد منطق الاستعادة معاودة النظر في منزلة الجسد، العالم، الوعي، اللاوعي، التاريخ... في تحديد الإنوية؟

الْجَسَدُ هُذَا الْأَنَا الْآخِرُ

- هل يعبر الجسد عن الغيرية أم هو صوت الإنوية المعيش؟ أي هل يعده الجسد غيرية تشدنا لعالم ما دون الإنسان أم هو القference الحقيقة نحو الإنسانية؟
- ألا يستلزم تأكيد الإنوية توسط الجسد؟ أليس الجسد هو شرط الانخراط في العالم والالتقاء بالغير؟ أليس هو نافذة الإنوية التي نطل من خلالها على العالم والغير والذات؟
- ألا يفيد هذا أن ما كان يحسب غيرية هو ما به تدرك الإنوية وتدرك بل و تكون؟

الْغَيْرِيَّةِ عَمْقُ الْإِنْيَةِ

- ألا نشعر داخل الحضور الإنساني ذاته، لحظات تكشف تنوع هذا الحضور؟
- ألا يعبر اللاوعي عن عمق الحقيقة الإنسانية؟ فـأيَّ حقيقة للإنوية تشکك فيها فرضية اللاوعي؟

- ٠٣ لا يدفعنا منطق التضليل هذا إلى مراجعة فهمنا لحقيقة الإنسان أو انيته؟
 - ٠٤ لا تفدي هذه الفرضية أن للحقيقة مكان آخر؛ أو أن الحقيقة هي بالأساس ما يتحقق؟

الإنسانية وعده بالإنساناني

- ٠ اذا سلمنا ان الحقيقة هي ما ينبغي تحقيقه، الا تتحول الإنية عندها من ماهية ثابتة مكتفية بذاتها الى مشروع ينجز؟ ومن مبدأ الى مطلب؟
 - ٠ الافتيف الإنية وفق هذا المنطق على الكثرة لا على الوحدة، والزمنية بدل الثبات؟ الا يكشف الوعي بأن الإنية مهمة أن طلب تتحققها لا يكون في العزلة او بالتعالي وانما بالعيش مع الغير وبالغير ومن أجله سواء كان الغير خارجيا او كامنا ليكون بحث الإنسان عن شروط تحقيق انيته هو بحث عن شروط تحقيقها بشكل كلّي لا تكريسا للتماثلة وانما تشريعا للاختلاف وتأسيسا للوحدة المتکثرة؟.
 - ٠ الا تكون بذلك الإنية جدارة واستحقاقا لا معنى لها خارج التاريخ تأثرا وتاثيرا؟
 - ٠ فاي حلية تتيح للإنسان الاضطلاع بانسانية تكون فيها الإنية غربية والغربية إنية؟

رهاذات التفکیر فی المسالہ

3

- التأكيد على أن الإنسان كفرد لا وجود له وإنما هو بنية تاريخية واجتماعية ونفسية.
 - الحديث عن وحدة الإنساني لا يتعارض مع فكرة الكثرة.
 - الانتقال من فكرة الطبيعة الإنسانية إلى القول بشروط تحقق الإنساني.
 - إدراك أن الإنسانية لا تتحدد بذاتها كمعطى مستقل وإنما بما هي مشروع.
 - الانتقال من النظر للغيرية كنفي للإنسانية إلى اعتبارها شرط تتحقق.
 - التحرر من التحديد الضيق والميتافيزيقي للإنسانية كأنانية أو أنا وحدية، والتفطن للطابع المركب للإنسانية.
 - الوعي بطبيعة العلاقة الإشكالية بين الأنماط والغير.
 - إدراك خصوصية الإنساني في الإنسان.