



مطلب الكلّي

في مشروعية نشان الكلّي



1- في مشروعية نشان الكلّي:

يرتبط معنى امطلب بجملة من الدلالات يثير فهمها جملة من الاشكاليات لا تستنطق العنوان فحسب مطلب الكلّي بل تستنطق أيضا الكلّي ذاته كمطلب، بحيث تنتقل بنا هذه الدلالات من مسألة امطلب إلى مسألة الكلّي.

المطلب

بمعنى الحاجة: ما لا يمكن الاستغناء عنه

بمعنى الضرورة: ما لا يمكن أن لا يكون

بمعنى النافلة: ما لا يكون ضروريا و يمكن الاستغناء عنه

هذه الدلالات تلزمنا إما باعتبار الكلّي مطلبا يستمد قيمته من منطق الحاجة إليه أو من منطق الضرورة، و هذا ما يؤكد مشروعية امطلب، و إما بالتشديد على عبئية هذا امطلب بل و على فقدانه لكل معنى، و هذا ما يفقد الكلّي كل قيمة و بالتالي يفقد الكلّي مشروعية اعتباره مطلبا أو يتحول مجرد ترف فلسفيا. و لكن ما الكلّي؟ من يطلبه؟ و طارا بطلبه؟ و من أجل من يطلب؟

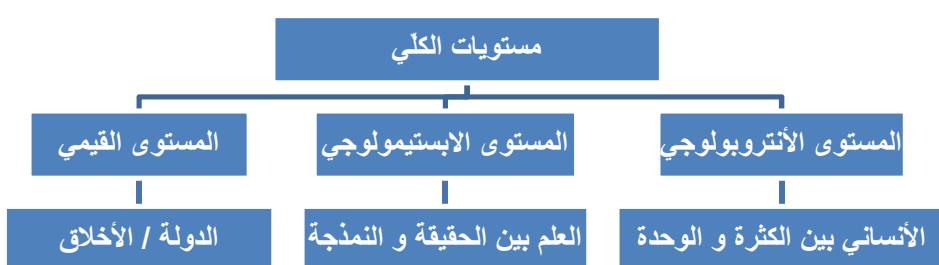


2- في التمييز بين الجزئي والكلي:

نعرف الكوني بعامة باعتباره الشيء الذي لا يتحمل نسبية او استثناء أو تغيراً أو نقصاناً، ولذلك يظهر الكوني على أنه نقىض الكثرة و التنوع.الجزئي هو المفهوم الذي يمتنع صدقه على أكثر من واحد و لو بالفرض او هو المفهوم الذي يمتنع فرض صدقه على كثرين، ولكن إذا أدرك الإنسان جزئيات متعددة، فилас ببعضها بعض ولا يلاحظ اشتراكها في أمر أو أمور، فانتزع منها أحد تلك الأمور - مجردة عن كافة النصوصيات الفردية- فهذا المفهوم المشترك هو مفهوم كلي ينطبق على جميع تلك المصاديق. و لذلك يمكن تعريف الكلي بكونه المفهوم الذي لا يمتنع صدقه على كثرين ولو بالفرض أو المفهوم الذي لا يمتنع فرض صدقه على كثرين". مثل: مفهوم "الإنسان" "الفرس" "العالم" ...

3- في مستويات الكلي:

وإذا كان الكلي هو الاحاديثية الجوهرية لكتاب الفلسفة، و تضمن هذا الكتاب جملة من السجلات الفلسفية، كالسجل الأنتروبولوجي و الاستيمولوجي و البراكسيولوجي و الأكسيلوجي، فإن هذا يعني مبدئياً أن مشكل الكلي ينفتح على سجلات متعددة و مباحث مختلفة، يصعب تعيقها و يتعدد بسببها تحديد الكلي كلياً. و لكن هذا لا يحول دون تحديد مستويات الكلي التي يلم بها كتاب الفلسفة وهي:





يكشف هذا الانتقال من الكلّي الأنثروبولوجي إلى الكلّي القيمي تدريجاً في أطسألة الفلسفية من التفكير في الإنسان إلى التفكير في الإنساني، ومن الخصوصي الكوني إلى الكوني الخصوصي
L'universel particulier Le particulier universel

- هل يعبر الكلّي عن حاجة أم هو مجرد ترفة فلسفية؟
- ألا يمكن أن يكون الكلّي مجرد قناع يخفى غايات إيديولوجية؟
- ألا يمكن أن يكون الجرئي أو الفردي هو الذي يطلب الكلّي ليتخفي وراءه؟ ألا يتحول الكلّي بهذه المعنى ترويجاً لجزئية تحمل قناعاً كونياً؟
- ألا تدفعنا هذه التساؤلات إلى التشكيك في مطلب الكلّي أو التشكيك في مشروعية اعتباره مطلباً؟ منطق التطنّن هذا ألا يدفعنا لتأزيم مطلب الكلّي؟

في التظنّن على الكلّي

- الخاط بين الكوني و العولمي
 - الخاط بين الكوني و الكلياني
- إذا اعتبرنا الكوني قيمة نوعية اليوم فهل علينا اتخاذ موقف رئيسي مما يعده في آن حاجة وضرورة؟
 - ألا ينبغي أن نميز بين كوني يجب إنقاده وبين كوني ينبغي إنقاد أنفسنا منه؟